

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Oddělení územního plánováníAdresa pracoviště:
Pardubická 67
537 16 Chrudim**DSP a.s.
Kostěnice 111
530 02 Pardubice**

Č. j.: CR 048758/2022 ÚPR/DOS
Spis. Zn.:
Váš dopis ze dne: 14.06.2022
Spis. a skart. znak a lhůta: 326.3 V/5
Počet listů: 2
Počet příloh: 1
Vyřizuje: Ing. Petr Doseděl
Tel: 469 657 478
E-mail: petr.dosedel@chrudim-city.cz
V Chrudimi dne: 07.07.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

Silnice II/356 Luže

na katastrálním území **Radim**. Umístění je patrné ze situace v příloze.

Z hlediska druhu stavby bude provedena rekonstrukce stávající silnice II/356. Rekonstrukce silnice II/356 bude provedena v místech stávající silnice II/356 ve stávajících šířkových hodnotách, případně v normových šířkových hodnotách, s ohledem napojení na stávající okolní objekty.

Záměr je přípustný

Platnost závazného stanoviska:

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Platnost závazného stanovisky lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Odůvodnění:

Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, obdržel žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Investor: Město Luže, náměstí Plk. Josefa Koukala 1, 538 54 Luže.

Zodpovědný projektant: Ing. František Haburaj, Ph.D., ČKAIT 0701216.

Pro vydání závazného stanoviska vycházel Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Chrudim, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

Projektová dokumentace z data **05/2022**.

Kromě podkladů předložených žadatelem vychází orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 4, která nabyla účinnosti dne 01.09.2021.
- Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 3, které nabývaly účinnosti dne 19.09.2020.
- Územního plánu Luže, účinného ode dne 20.10.2018 (dále jen ÚP).
- Územně analytické podklady k 31.12.2020.

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Chrudim, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Změnou v území se dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn. Přezkoumal **záměr rekonstrukce silnice** podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování či nikoliv.

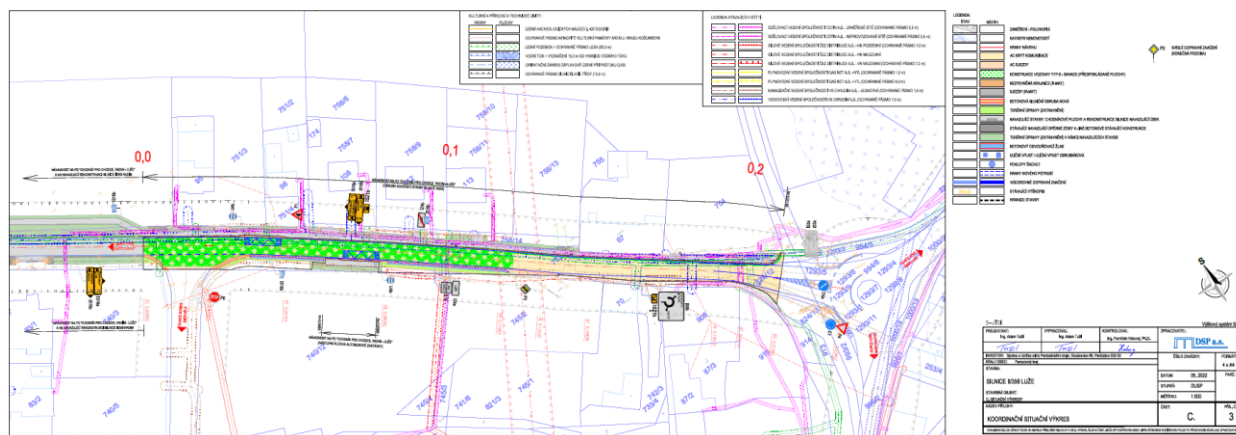
Orgán územního plánování přezkoumal souladu záměru s politikou územního rozvoje. Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje. Záměr je se ZÚR v souladu, neboť ZÚR Pk se daného záměru nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platným ÚP. Záměr není v rozporu s podmínkami ÚP. Komunikace je možná ve všech dotčených funkčních plochách.

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Pro posouzení bylo vycházeno i z relevantních **územně analytických podkladů**. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona bylo sledováno zejména, zda je umístění stavby a její řešení v souladu s urbanistickými, architektonickými a estetickými požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a zda je umístění stavby v souladu s charakterem území. Úřad územního plánování konstatuje, že záměr respektuje cíle a úkoly územního plánování.

Příloha 1 – situace



Ing. Hana Luptáková
pověřená řízením Odboru územního plánování a reg. rozvoje
v z. vedoucí oddělení územního plánování Ing. Alena Stará